



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 52 PŽ-1666/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom MAGA TRGOVINA d.o.o. u stečaju, Split, Mosečka ulica 991, OIB 04444687485, odlučujući o žalbi MILANA ŠTRBCA iz Zagreba, Vukomerec 42, OIB 99076388588, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Dumenčić, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-8/2019-369 od 3. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Milana Štrbca iz Zagreba, Vukomerec 42 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-8/2019-369 od 3. travnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda označenim u izreci odbacuje se kao nedopuštena žalba podnesena protiv rješenja tog suda St-8/2019-359 od 22. ožujka 2023. kojim je određena nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja Mateu Puljiću u iznosu od 45.391,46 EUR / 342.001,95 kn bruto. Tako je odlučio prvostupanjski sud jer žalitelj nije stečajni vjerovnik pa nije ovlašten podnositi žalbu protiv navedenog rješenja u smislu odredbi čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te je primjenom odredbe čl. 358. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) sud žalbu kao nedopuštenu odbacio.

2. Žalitelj navodi da je zainteresirana osoba i osporava pravilnost pobijanog rješenja zbog svih žalbenih razloga. Činjenica da žalitelj nije stečajni vjerovnik ne znači ujedno kako odluka protiv koje je zainteresirana osoba podnijela žalbu nema izravan učinak na njegova prava i interese. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Pravilno je prvostupanjski sud odbacio žaliteljevu žalbu kao nedopuštenu.

6. Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu. Prema logici stvari stečajni vjerovnici zainteresirani su za ishod stečajnog postupka s obzirom na način namirenja stečajnih vjerovnika, ali zainteresiranim osobama koje nisu stečajni vjerovnici. Stečajni zakon ne daje pravo podnijeti žalbu protiv rješenja kojim sud određuje nagradu stečajnom upravitelju. Takva je žalba nedopuštena. Zbog toga se žalbeni navodi ukazuju neosnovanim niti je žalitelj osnovano osporio razloge obrazloženja pobijanog rješenja.

7. Valjalo je stoga sukladno čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 25. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-30858-026a0**

Kontrolni broj: **0beda-1dd19-34f37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.